

RESULTADOS

Institucionales

Estudio Deserción UACH

Diciembre 2021

Unidad de Análisis Institucional





CONTEXTO

Esta investigación busca contribuir con la identificación de aquellos factores y variables con mayor impacto en la reducción los niveles de deserción y aumento de la titulación oportuna en las y los estudiantes de la Universidad Austral de Chile.

A su vez, esperamos que estos resultados sean un aporte para la elaboración de políticas institucionales que promuevan retención de estudiante, junto con incentivar un aumento de la tasa de titulación oportuna en la UACH



Antecedentes Nacionales y de la UACh

Antecedentes generales

- **Incremento de la cobertura estudiantil.** En los últimos 30 años las barreras de acceso han ido disminuyendo, esto se explica, en parte, por los cambios introducidos en el sistema de financiamiento de la educación superior.
- **Implementación del CAE (2005).** Política pública logró facilitar el acceso a las y los del quintil más pobre a la educación superior (Blanco, Meneses, & Paredes, 2018).
- **Gratuidad (2016).** Acceso equitativo a la educación superior, que reconocen la diversidad de talentos, capacidades y trayectorias de los y las estudiantes que hasta la fecha se habían visto desfavorecidos (Concha, Claudia; Sánchez, Gerardo y Schilling, 2019) .

Antecedentes generales

- La mayor heterogeneidad de perfiles y trayectorias educativas, son el marco en el cual se desarrolla actualmente la educación superior a nivel nacional e internacional.
- **Retención, Permanencia y Titulación Oportuna** son considerados Indicadores que dan cuenta de la capacidad de adaptación de los estudiantes al mundo universitario y de su éxito académico.
- Indicativos buena gestión institucional; sistema de aseguramiento de la calidad

Antecedentes generales

Fuente: Blanco, Meneses y Paredes (2018)

- Las universidades estatales y las privadas del Consejo de Rectores de las Universidades Chilenas (CRUCH) presentan un nivel de deserción menor al 20%.
- En las universidades privadas alcanza el 30%
- Los niveles de deserción más altos están en instituciones técnicas 36%, es decir institutos profesionales (IP) y centros de formación técnica (CFT) 37%, en carreras técnicas y en modalidades vespertinas.
- No obstante, el 44% de los desertores reingresa al sistema durante los tres años siguientes (Rolando, Salamanca, Lara & Blanco, 2012a).

Factores asociados al abandono

Perfil de estudiantes que desertan en la UACH entre los años 2010-2015

Cortes, Aguilar, González y Muñoz (2016)

Aspecto destacado 1

El porcentaje promedio de estudiantes que abandonaron la institución entre el 2010-2015 fue de un 17,5%.

Aspecto destacado 2

El perfil de estudiantes que desertaron corresponde a estudiantes que proviene de comunas lejanas a las Sedes/Campus Universitario

Aspecto destacado 3

El perfil de estudiantes que desertaron en carreras de la UACH entre los años 2010-2015, corresponde a estudiantes proviene de familias cuyos ingresos per cápita mensuales no superan los \$193.000 (USD 291.21).

Marco Conceptual

Parte 01



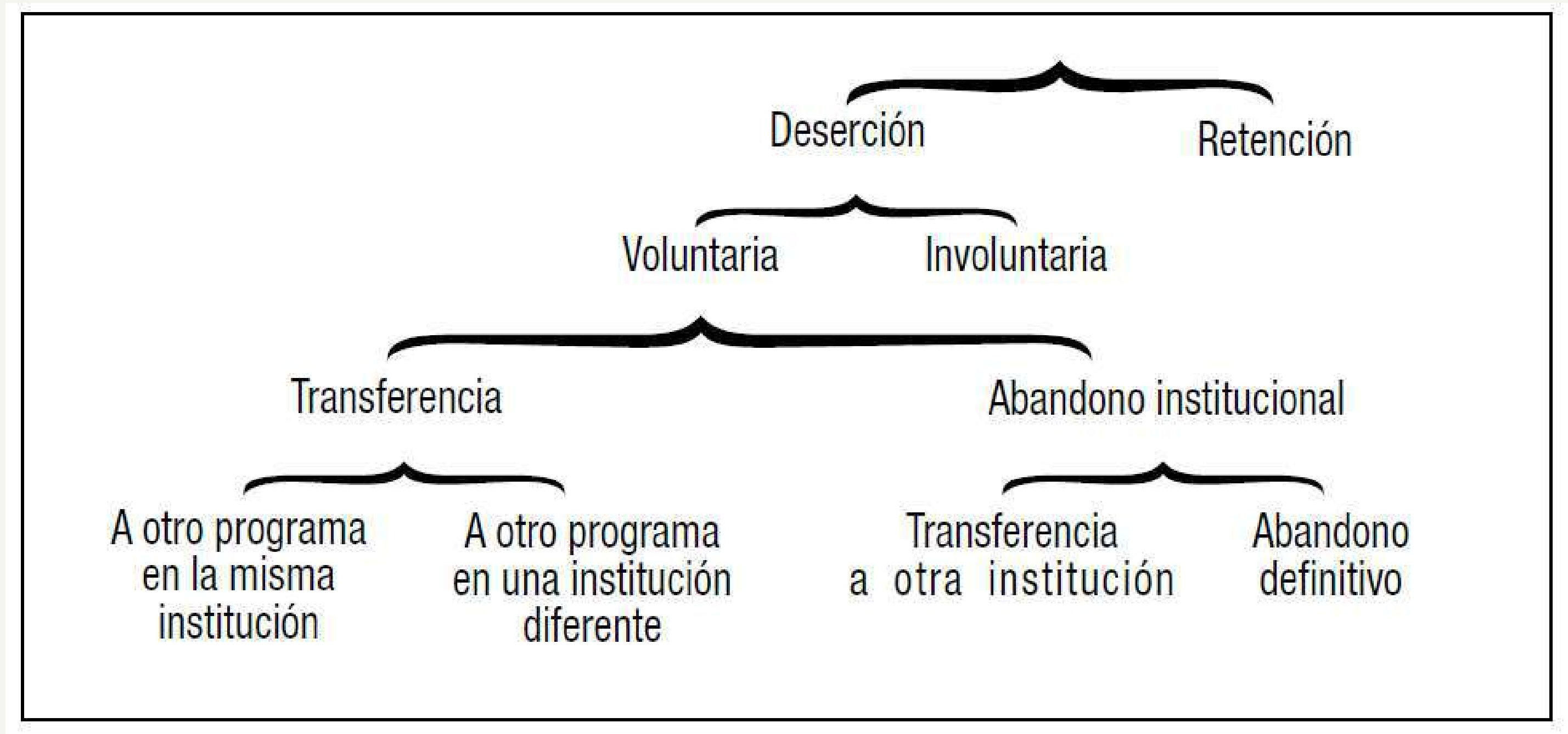
Himmel (2002) define por deserción:

“Abandono de un programa de estudios antes de obtener el título o grado correspondiente, considerando un tiempo lo suficientemente largo como para descartar la posibilidad de reincorporación”

Informe sobre retención de primer año, año 2020 (SIES) define por deserción:

“Habiendo ingresado como estudiante nuevo a una carrera o programa en el año t (por tanto, que pertenece a la cohorte t), se encuentra en alguna de las siguientes situaciones al año siguiente: 1) cuando la misma institución donde estaba matriculado en el año t no lo informa como estudiante matriculado en el año $t + 1$, o 2) cuando, siendo informado por la misma institución, es informado como matriculado, pero de una cohorte posterior al año t (es decir, el estudiante vuelve a ingresar como alumno nuevo a la institución)”

Clasificación de formas de deserción



Fuente: Himmel (2018)

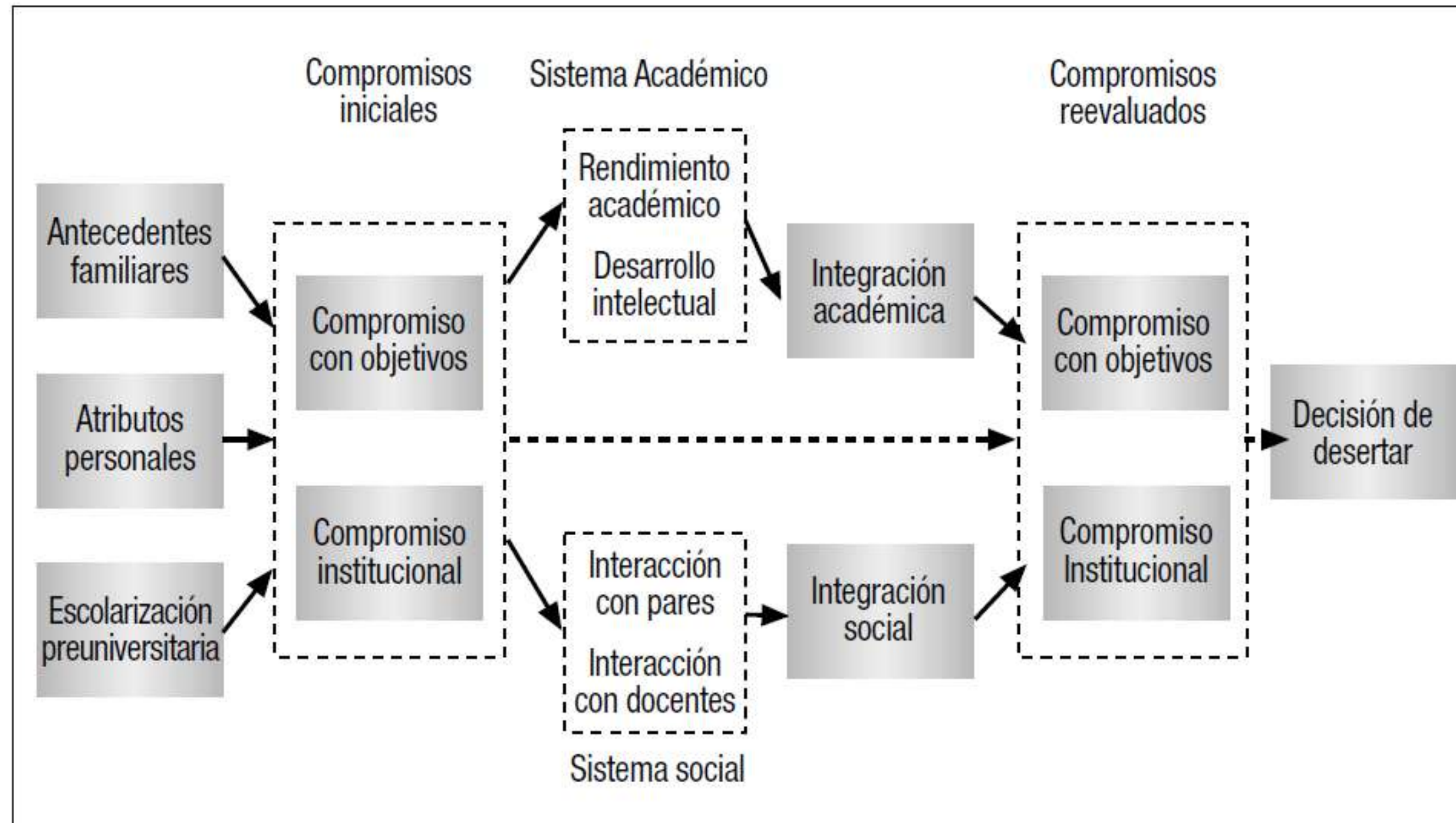
Blanco et al. (2018) consideran que la deserción es por definición un abandono voluntario de un programa de estudios, excluyendo aquellos casos de deserción por causas académicas

MODELO
PSICOLÓGICO

MODELO
ECONÓMICO

MODELO
SOCIOLOGICO

Modelo de Tinto (1975,1982)



Mismatch Hypothesis

Sander (2004)

Según (Blanco et al., 2018)

“Se centra en el ajuste entre estudiante, la institución y el programa de estudios, considerando tanto factores económicos, psicológicos y sociales”.

Aspecto destacado 1

Según (Blanco et al., 2018): “Se centra en el ajuste entre estudiante, la institución y el programa de estudios, considerando tanto factores económicos, psicológicos y sociales”. analizando la posibilidad de que exista un mejor complemento para el estudiante, que permita evitar la deserción

Aspecto destacado 2

Incorpora variables de alcance institucional, excluidas en los modelos psicológicos, económicos y sociológicos.

Aspecto destacado 3

El enfoque interaccionista, del cual deriva el modelo Mismatch Hypothesis, indaga en los procesos de integración social y académica de los estudiantes, incentivada por las instituciones, a través, por ejemplo, de estrategias de retención o programas de acción afirmativa, diseñadas en función de la diversidad de los estudiantes que acogen, generando un mayor acoplamiento entre estudiantes e instituciones de formación.



Metodología

Parte 02

Pregunta de investigación

¿Cuáles son los factores estructurales de los estudiantes asociados en la retención y la no retención institucional de la UACH?

Objetivo general

Analizar los factores estructurales de los estudiantes asociados en la retención y la no retención institucional de la UACH

Objetivos específicos

- Identificar la variable que tiene mayor relación con la retención y la no retención institucional de los estudiantes de la UACH
- Determinar el factor estructural que más se relacionan con la retención y la no retención institucional de la UACH
- Describir el perfil de las(os) estudiantes que son retenidos y no retenidos de la UACH

Marco Metodológico

Aspecto destacado 1

Datos secundarios cuantitativos, descriptivo, transversal y no experimental

Aspecto destacado 2

La fuente de datos provienen de la UAI-DTI, de las cohortes (2009-2016).

Se realizo un análisis descriptivo, regresión logística binaria y de árbol.

El análisis se realizado en el programa IBM SPSS.2.5

Marco Muestral

Deserción institucional	Población de estudio	Criterios Exclusión	Muestra de estudio	Criterios metodológico-analíticos	Descripción de la muestra
Alumnos que ingresaron a primer año a la UACH cohorte 2009-2016	21.681	<ul style="list-style-type: none">-Se descartaron los alumnos de programas de continuidad de estudios-Solo se utilizaron carreras con oferta vigente al 2021	20.058	<ul style="list-style-type: none">-Las renunciadas, suspendidos y anulados se incorporan en la categoría no retenido.-Los alumnos con reingreso, utilizamos la primera cohorte que ingreso a la UACH.	<ul style="list-style-type: none">-Directos: 2,9%-Especial: 5,6%-PSU: 91,6%-Un Ingreso: 90,4%-Más de un ingreso: 9,6%

Variables Dependientes

Dimensión	Variable	Definición
Deserción institucional	Retención	Son aquellos alumnos/as que tienen una matrícula sin interrupciones durante un periodo de 4 años, independiente del año de ingreso o cohorte de ingreso
	No Retención	Son aquellos los alumnos que no generaron continuidad de matrícula al año siguiente.



Variables Independientes

Dimensión	Variables
Factor Demográfico	-Lugar de residencia -Género -Edad de primer año
Factor Sociocultural	-Lugar de estudio secundarios del estudiante
Factor Socioeconómico	-Beneficios de financiamiento académico
Factor Académicas	-NEM -Puntaje media PSU -Ranking escolar -Carrera de pregrado a la que ingreso en primer año



Resultados

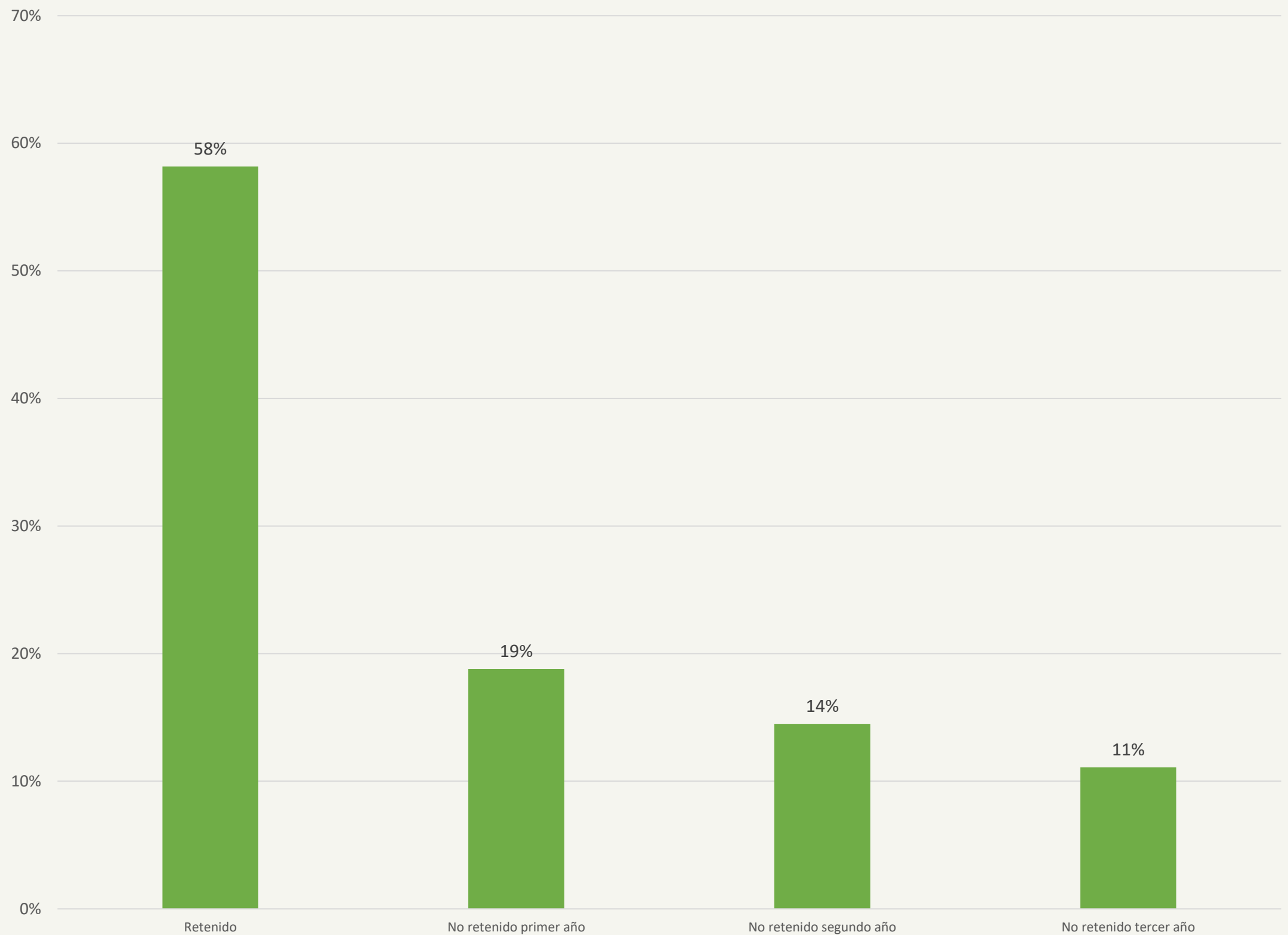


Retenidos v/s no retenidos

Total alumnos/as

El 58% de los estudiantes de las cohortes de ingreso entre los años 2009 al 2016, se mantuvieron como matriculados sin interrupciones durante un periodo de 4 años consecutivos, en la Universidad o en sus respectivos programas de estudios.

Por el contrario un 19% de los estudiantes de las cohortes de ingreso entre los años 2009-2016, abandonan la UACH, durante el primer año de estudio. Es decir, no renuevan la matrícula al pasar a segundo año del programa de estudios al cual ingresaron por primera vez.



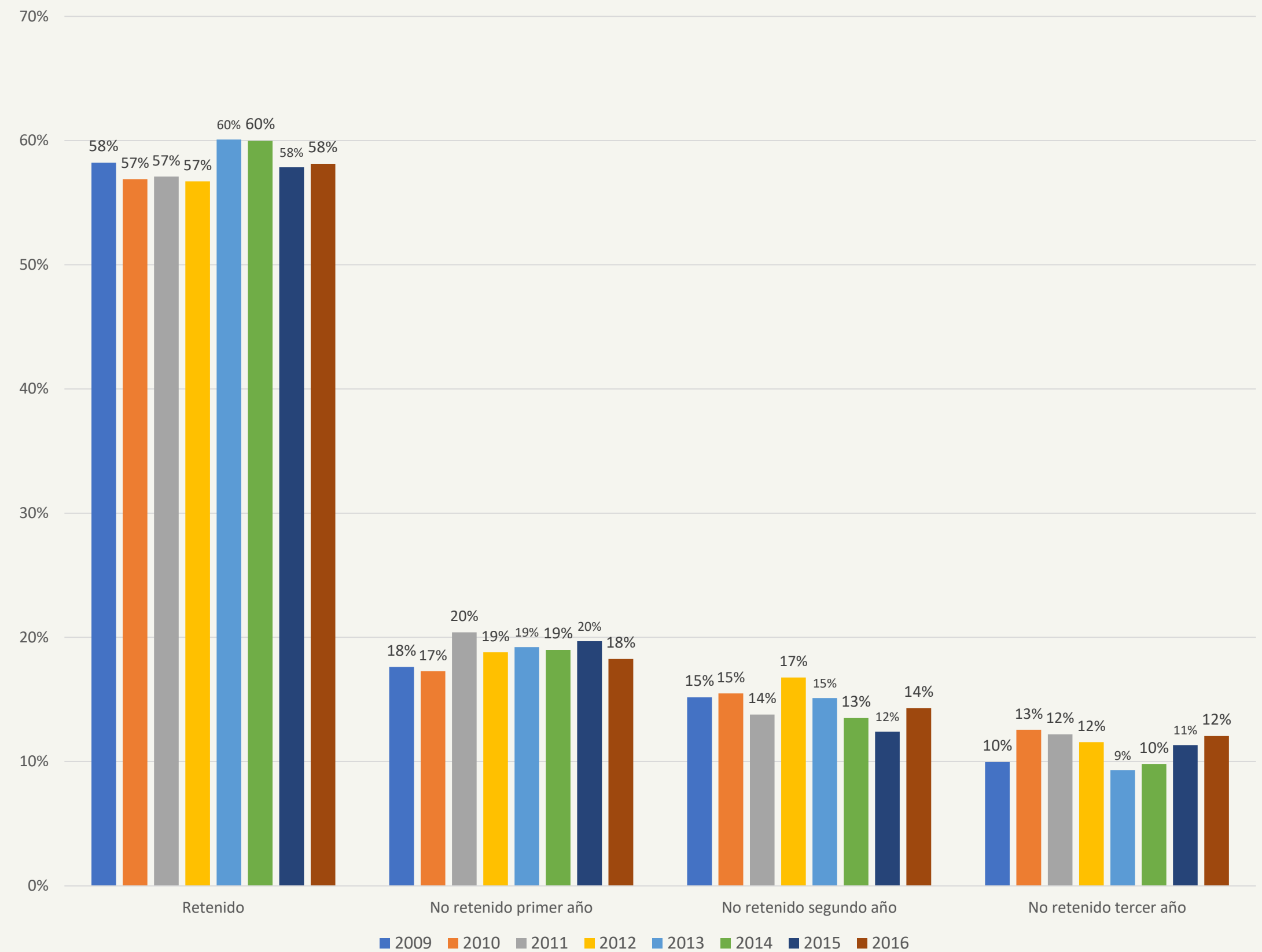
Fuente de datos UAI-DTI, de las cohortes (2009-2016)

Retenidos v/s no retenidos

Según cohorte

En el caso de los alumnos retenidos, es decir, aquellos que mantuvieron una trayectoria durante 4 años consecutivos, se observa una leve baja en la cohorte de ingreso 2012.

Se realizó una prueba de hipótesis no paramétrica de U Mann-Withney para Retenido y No Retenido (1er, 2do y 3er). Todas las pruebas tuvieron un $P > 0,05$.



Fuente de datos UAI-DTI, de las cohortes (2009-2016)

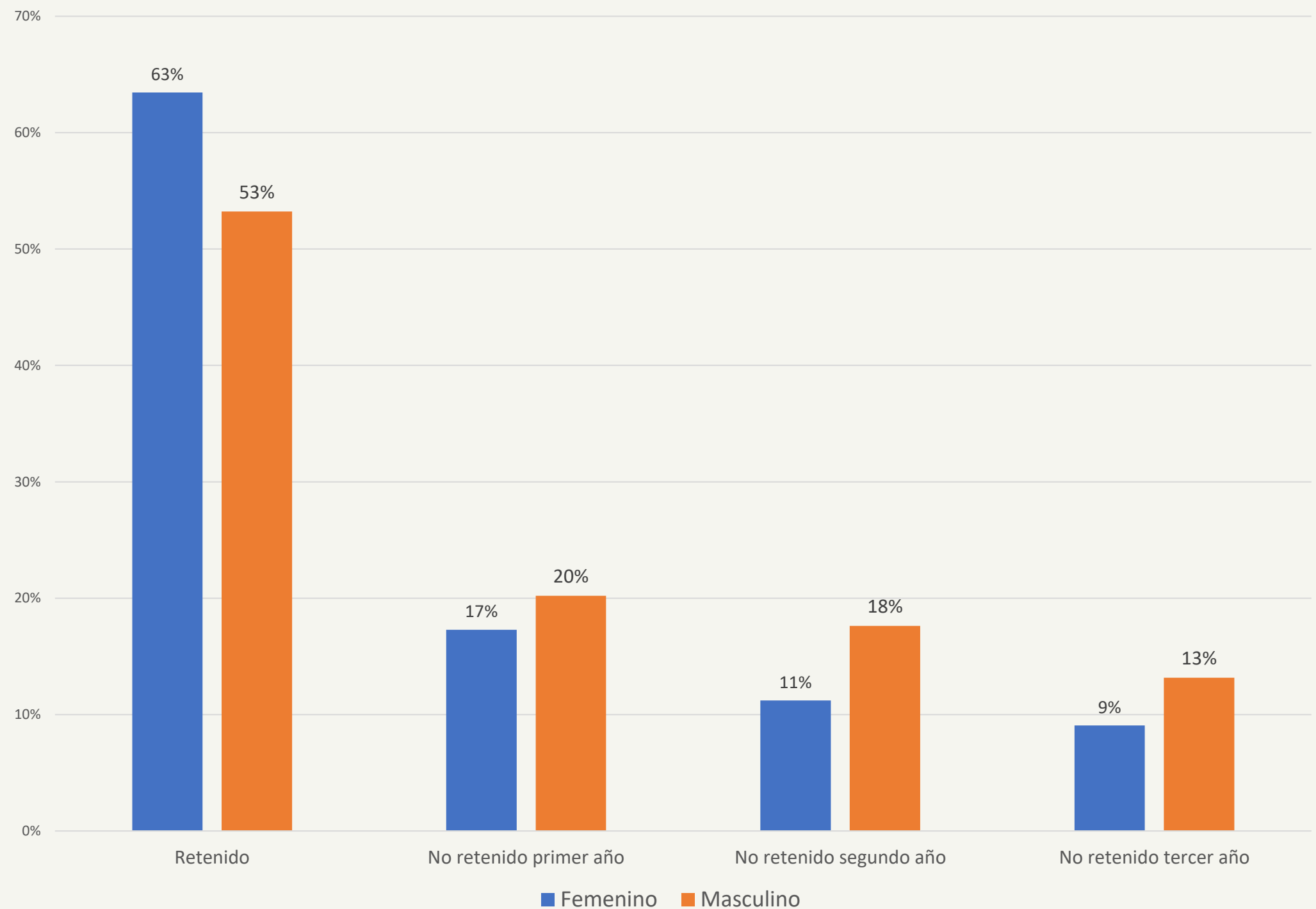
Retenidos v/s no retenidos

Según sexo

Para el caso de los estudiantes que se mantienen o retienen, se observa un menor porcentaje de hombres respecto de las mujeres.

En el caso de los alumnos no retenidos en los primeros tres años. Las mujeres son quienes obtienen un porcentaje menor en comparación a los hombres. Concluyéndose que la tendencia es que el abandono se concentra en los hombres, independientemente del momento en que se produce.

Se realizó una prueba de hipótesis no paramétrica Prueba de Chi-Cuadrado para Retenido y No Retenido (1er, 2do y 3er). Todas las pruebas tuvieron un $P < 0,05$.



Fuente de datos UAI-DTI, de las cohortes (2009-2016)

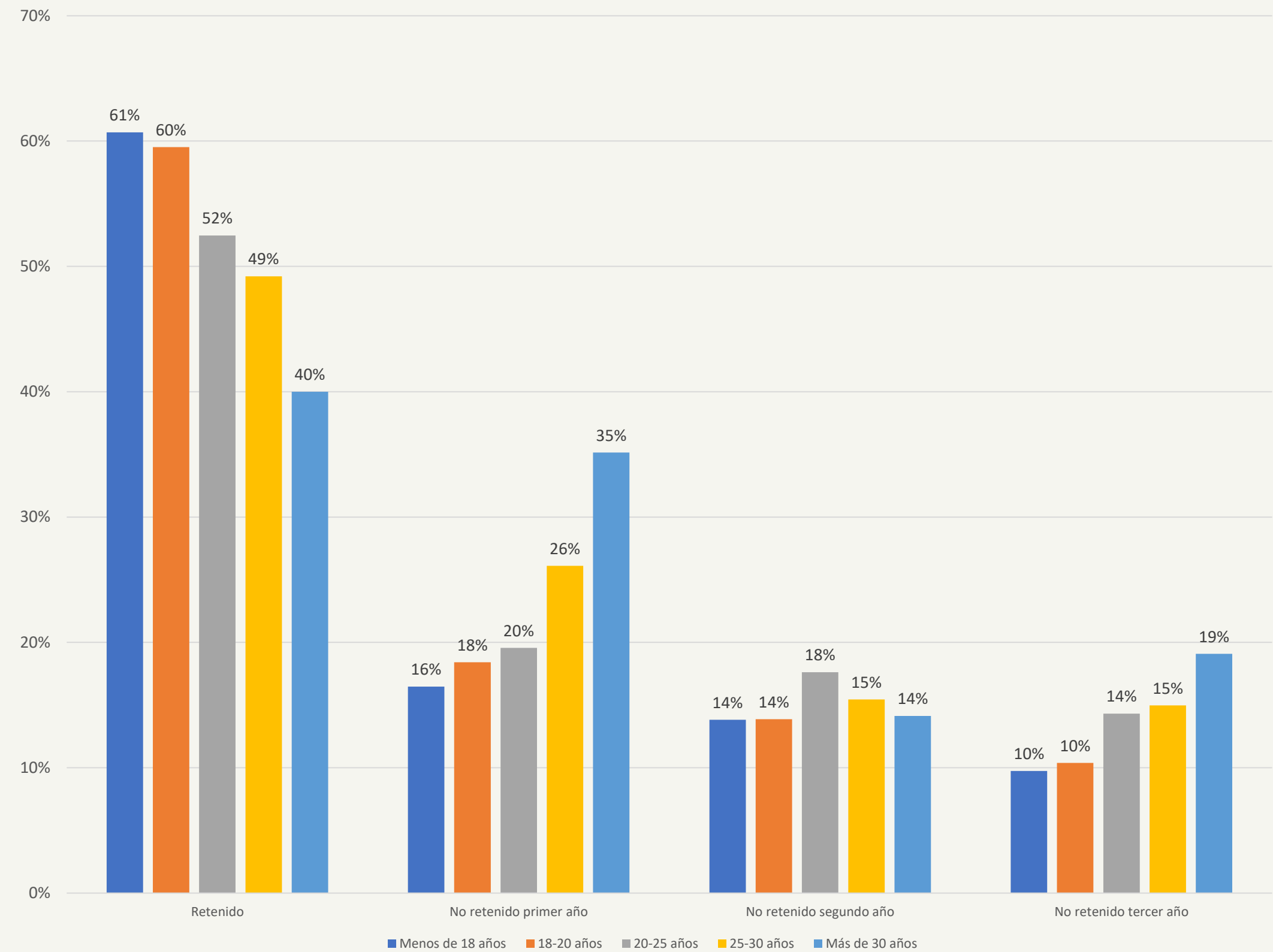
Retenidos v/s no retenidos

Según edad

Entre los alumnos retenidos, el porcentaje más alto está en el grupos de 18-20 años

El mayor porcentaje de no retención se observa en primer año. Los estudiante con mayor porcentaje de abandono son aquellos con edades de más de 30 años

Se realizo una prueba de hipótesis no paramétrico de U Mann-Withney para Retenido y No Retenido (1er, 2do y 3er). Todas las pruebas tuvieron un $P < 0,05$.



Fuente de datos UAI-DTI, de las cohortes (2009-2016)

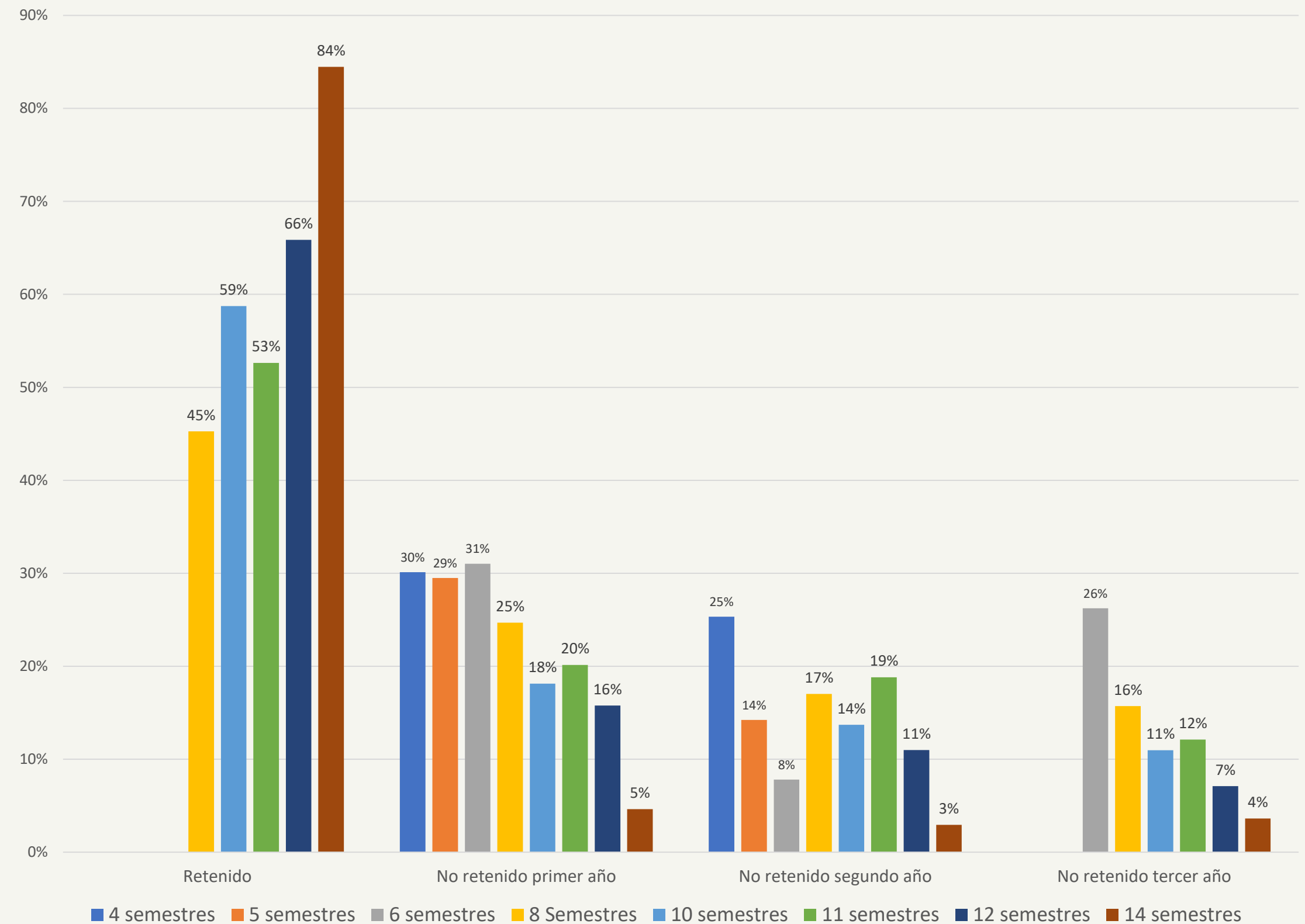
Retenidos v/s no retenidos

Según duración formal

La retención aumenta en aquellas carreras que tienen una duración formal más alta.

La no retención de primer año tiende a ser más baja cuando la duración formal de la carrera es más alta.

Se realizó una prueba de hipótesis no paramétrica Prueba de Chi-Cuadrado para Retenido y No Retenido (1er, 2do y 3er). Todas las pruebas tuvieron un $P < 0,05$.



Fuente de datos UAI-DTI, de las cohortes (2009-2016)

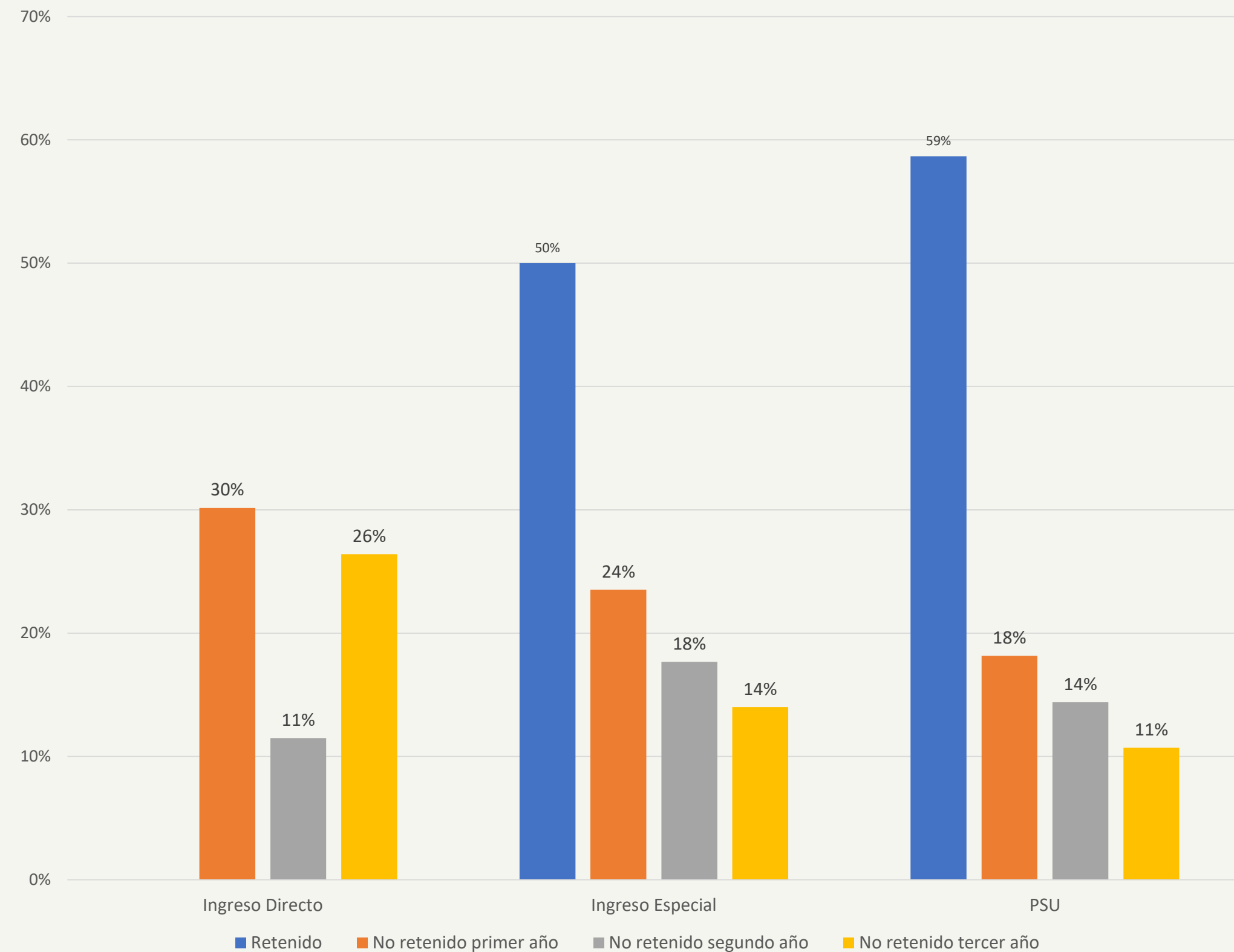
Retenidos v/s no retenidos

Según vía de ingreso

El mayor porcentaje de retención, está concentrado en aquellos estudiantes que ingresan a la UACH vía PSU.

Ingreso Directo: 2,9%
Ingreso Especial: 5,6%
Ingreso PSU: 91,6%

Se realizó una prueba de hipótesis no paramétrica Prueba de Chi-Cuadrado para Retenido y No Retenido (1er, 2do y 3er. Todas las pruebas tuvieron un $P < 0,05$.



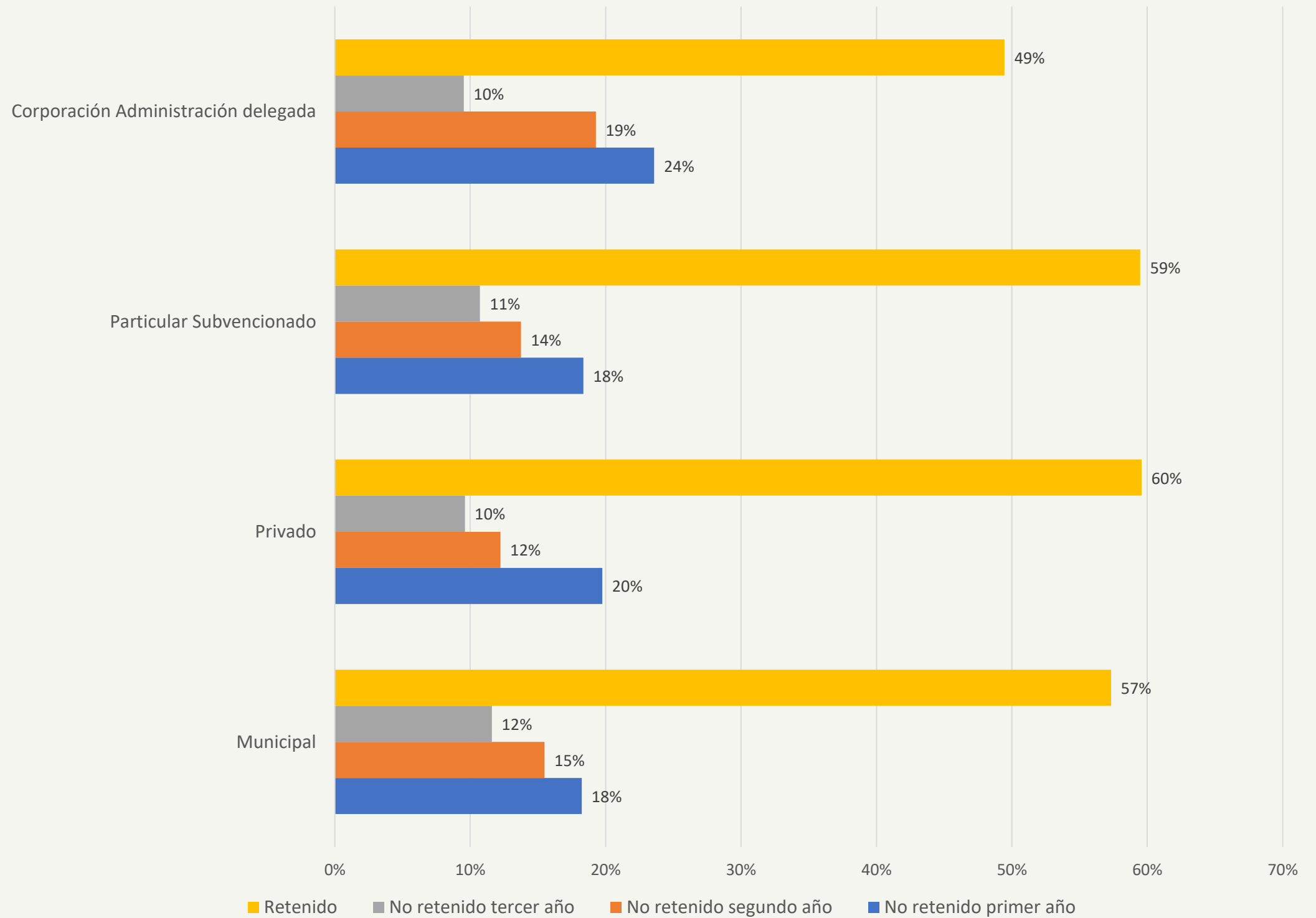
Fuente de datos UAI-DTI, de las cohortes (2009-2016)

Retenidos v/s no retenidos

Según dependencia escolar

El porcentaje de alumnos retenidos es muy similar para el caso de estudiantes provenientes de establecimientos educacionales privados, subvencionados y municipales

Se realizó una prueba de hipótesis no paramétrica Prueba de Chi-Cuadrado para Retenido y No Retenido (1er, 2do y 3er). Todas las pruebas tuvieron un $P < 0,05$ excepto las pruebas de No retenido 1er año que obtuvieron $P > 0,05$.



Fuente de datos UAI-DTI, de las cohortes (2009-2016)

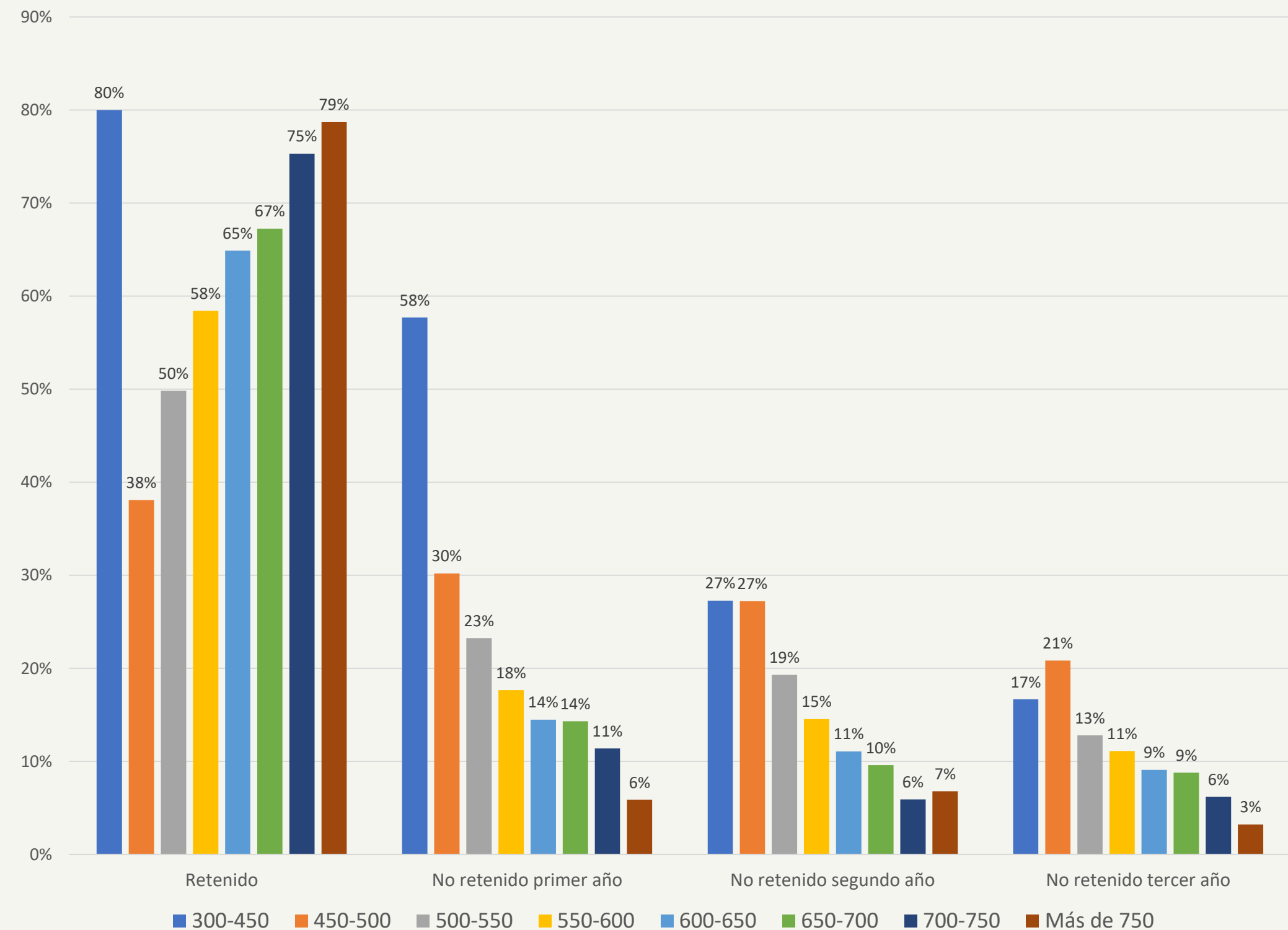
Retenidos v/s no retenidos

Según puntaje PSU

Los alumnos con mayor puntaje promedio PSU tienen una mayor tasa de retención.

La no retención mantiene esta relación pero a la inversa, es decir, a menor puntaje PSU, mayor porcentaje de estudiantes abandona los programas formativos

Se realizó una prueba de hipótesis no paramétrica de U Mann-Whitney para Retenido y No Retenido (1er, 2do y 3er). Todas las pruebas tuvieron un $P < 0,05$.



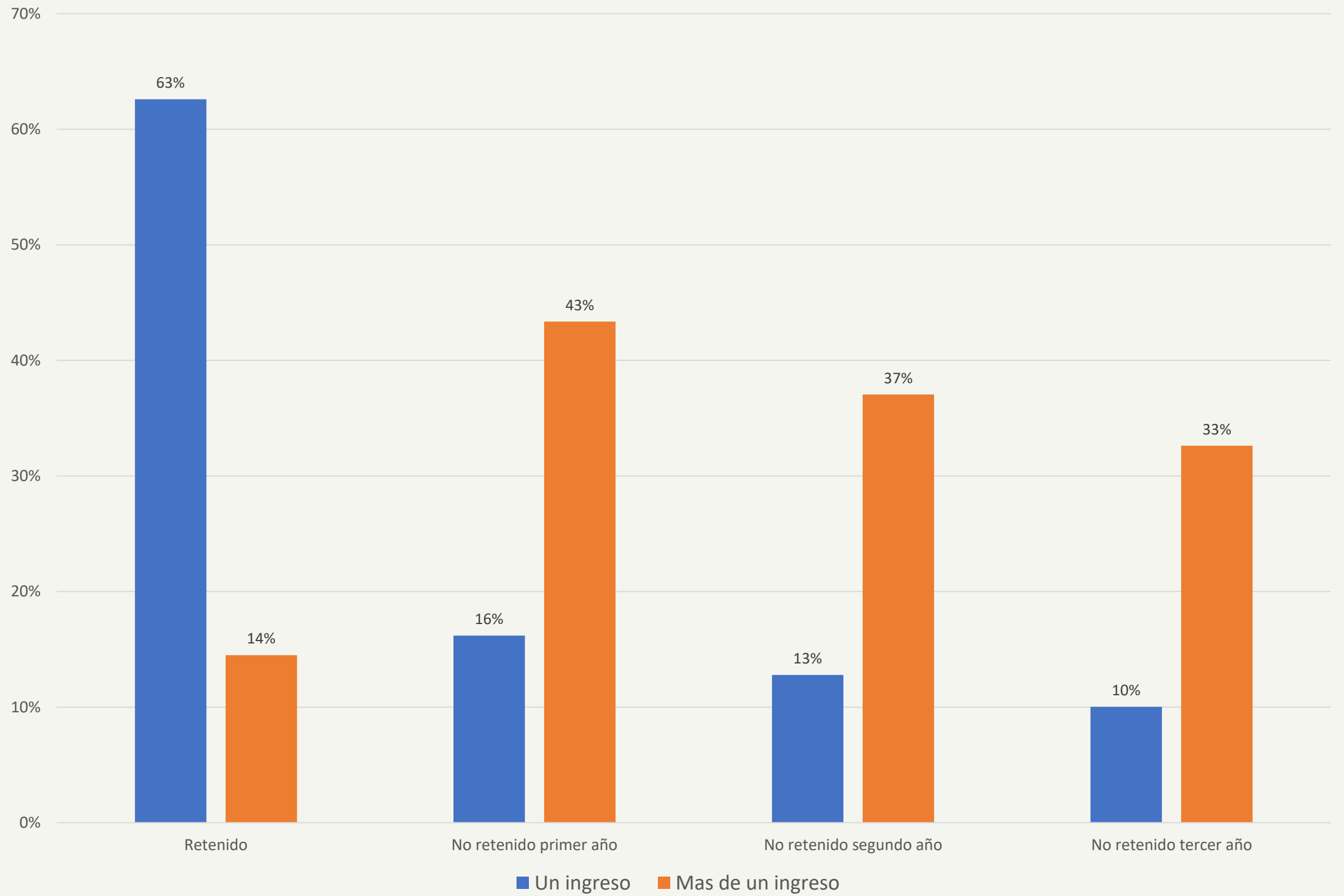
Fuente de datos UAI-DTI, de las cohortes (2009-2016)

Retenidos v/s No Retenidos

Según reingreso a la UACH

El porcentaje de alumnos retenidos es superior en el caso de estudiantes que han tenido una trayectoria sin interrupciones, en comparación con aquellos que han suspendido y reingresado a la institución

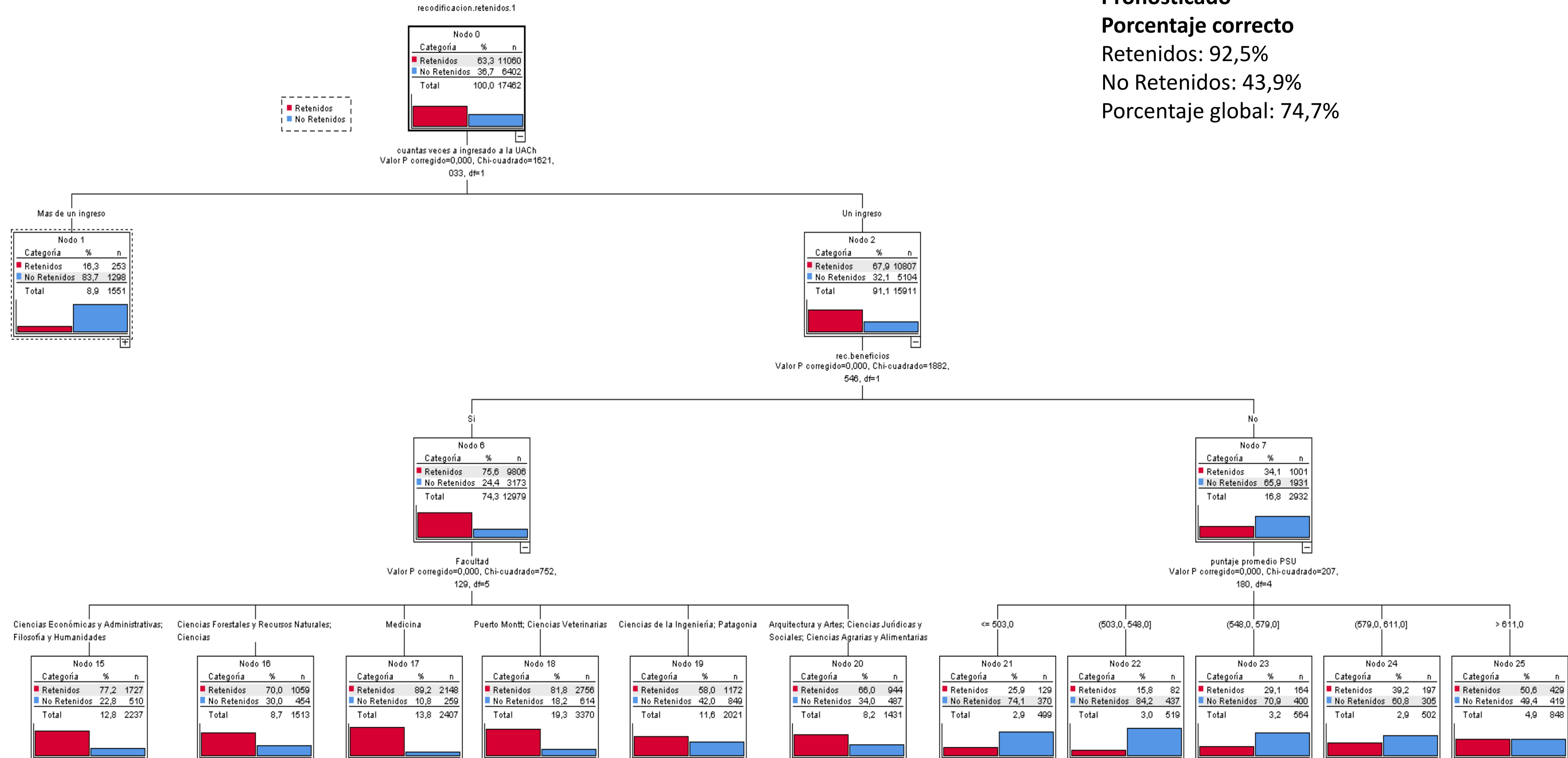
Se realizó una prueba de hipótesis no paramétrica Prueba de Chi-Cuadrado para Retenido y No Retenido (1er, 2do y 3er). Todas las pruebas tuvieron un $P < 0,05$.



Fuente de datos UAI-DTI, de las cohortes (2009-2016)

Perfil del Estudiante Retenido

**Clasificación
Pronosticado**
Porcentaje correcto
 Retenidos: 92,5%
 No Retenidos: 43,9%
 Porcentaje global: 74,7%



Resultados Modelo de regresión logística binaria

Regresión Logista binaria	B	Error estándar	Sig.	Exp(B)
Femenino	0,285	0,068	0	1,33
puntaje notas EM	0,002	0	0	1,002
Beneficios (si)	0,739	0,088	0	2,093
Medicina	0,527	0,258	0,041	1,693
Cs. Agrarias y Alimentarias	-0,688	0,243	0,005	1,98807157
CS. Jurídicas y Sociales	-0,805	0,264	0,002	2,23713647
Cs. de la Ingeniería	-0,966	0,227	0	2,62467192
Confiability del modelo	Sig			
R cuadrado de Nagelkerke	0,809			
R cuadrado de Cox y Snell	0,59			
Prueba de Hosmer y Lemeshow	0,185			

Siguientes etapas

Actividades del Estudio de Deserción	Tiempo estimado de las actividades
Etapa 1: Factores Estructurales	septiembre 2021- marzo 2022
-Análisis descriptivo de retención y no retención por facultad	segunda semana de enero 2022
-Presentación de los datos descriptivos por facultad	Tercera semana de enero 2022
-Análisis descriptivo institucional por titulación temprana y t+2	Segunda semana de marzo 2022
-Detallar los factores y variables que mas se relacionan con la titulación temprana UACH	Tercera semana de marzo 2022
-Perfil del estudiante de la titulación temprana UACH	Cuarta semana de marzo 2022
Etapa 2: Factores Psicosociales	Tentativamente abril – octubre 2022
Diseño del estudio, campo de estudio, transcripciones de las entrevistas, análisis de los datos y construcción del informe etapa 2	
Etapa 3: Factores Institucionales	Tentativamente abril – octubre 2022
Diseño del estudio, campo de estudio, ingreso de los datos a la base de datos SPSS, análisis de los datos y construcción del informe etapa 3	